

V Y H O D N O C E N Í

projednávání návrhu zadání změny č. 3 územního plánu

D O L N Í C H B Ř E Ž A N

Vystavení návrhu zadání změny č. 3 ÚP Dolních Břežan ze září 2011 k veřejnému nahlédnutí se uskutečnilo od 3. září 2011 do 2. října 2011

Ř A Z E N Í :

Požadavky dotčených orgánů	1 – 16	(celkem 16)
Požadavky krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se změna pořizuje.....	17 – 18	(celkem 2)
Podněty sousedních obcí.....	19 – 24	(celkem 6)
Připomínky právnických osob, občanských sdružení a fyzických osob podnikajících.....	25	(celkem 1)
Připomínky fyzických osob (občanů)	26	(celkem 1)

Použité zkratky: k. ú. = katastrální území

ÚPD = územně plánovací dokumentace

ÚP = územní plán Dolních Břežan

ZPF = zemědělský půdní fond

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Požadavky dotčených orgánů – 1 až 16				
1	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, krajské ředitelství, pracoviště Řevnice, Havlíčkova 174, 252 30 Řevnice	HSKL 9848-3/2011-PCNP ze dne 12. 9. 2011, por. Mgr. Filip Hošpes	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje posoudil uvedenou dokumentaci stavby podle zákona č. 133/1985 Sb. § 31 odst. 1 písm. b) ve znění pozdějších předpisů a podle zákona č. 239/2000 Sb. § 10 odst. 6 předloženou dne: 1. září 2011. K výše uvedené projektové dokumentaci vydává v souladu s § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s ustanovením § 46 odst. 2 vyhlášky č. 246/2001 Sb.: Souhlasné stanovisko s podmínkami: V dalším stupni ÚPD bude řešeno následující: 1. budou řešeny zdroje požární vody 2. bude řešena přístupnost staveb pro jednotky HZS 3. koncept, popřípadě návrh územního plánu bude obsahovat požárně bezpečnostní řešení stavby zpracované v souladu s § 41 vyhlášky č. 246/2001 a § 2 odst. 1 vyhlášky č. 23/2008 Sb. Výše uvedené podmínky budou uvedeny v zadání územního plánu.	Vzato na vědomí. Podmínky souhlasného stanoviska nelze stanovovat v územním plánu, protože jsou stanoveny právním předpisem, a to § 2 vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb. Dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, není požárně bezpečnostní řešení stavby součástí územního plánu.

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
2	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, oddělení hygieny obecné a komunální, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2	KHSSC 42867/2011 ze dne 22. 9. 2011, Mgr. Kremeníková	S návrhem zadání změny č. 3 ÚP Dolních Břežan se souhlasí.	_____
3	Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj, Inspektorát Praha-západ, Na Drahách 313, 252 41 Dolní Břežany		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>2. 9. 2011</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Požadavky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve <u>lhůtě do 1. 10. 2011</u> . Požadavky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
4	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, Zborovská 81/11, PO BOX 59, 150 21 Praha 5	172752/2011/KUSK ze dne 23. 9. 2011, Ing. Lucie Merklová, Ph.D.	Vzhledem k tomu, že se změna č. 3 netýká našich zájmů (dopravní obslužnost obou navržených rozvojových lokalit se předpokládá na síť místních komunikací) neuplatňujeme k předložené ÚPD žádné požadavky.	_____
5	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče, Zborovská 81/11, PO BOX 59, 150 21 Praha 5	172752/2011/KUSK ze dne 23. 9. 2011, Ing. Lucie Merklová, Ph.D.	Stanovisko odboru kultury a památkové péče (Ing. arch. M. Svobodová, l. 978) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče, je podle ust. § 28 odst. 2 c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, příslušný k uplatnění stanoviska k zadání změny č. 3 ÚP Dolních Břežan. Na území obce Dolní Břežany se nachází národní kulturní památka (NKP) Hradiště a keltské oppidum Závist prohlášená nařízením vlády ČSR č. 55/1989 Sb. ze dne 19. dubna 1989 o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky a nařízením vlády č. 171/1998 Sb. ze dne 3. června 1998 o vymezení některých národních kulturních památek a o změně a doplnění některých právních předpisů a dále ochranné pásmo (OP) Hradiště nad Závistí – keltské oppidum . Území Z3-7 (pro záměr výstavby rozhledny dřevěné konstrukce s ocelovými prvky) řešené zadáním změny (ev. č. rejstříku 11739/1-1879), nachází se na samotné akropoli v blízkosti brány F a N a valového opevnění leží v území NKP akropole (viz mapa archeolog. lokality – podklady poskytně NPÚ, viz níže). Na ploše archeologických lokalit NKP je třeba předem vyhodnotit jakékoli plánované změny stavební činností, změny terénu a jeho kultury, přírodního rázu hradiště, stejně tak pohledové vazby na NKP, v souvislosti se změnou funkčního využití plochy a uvažovaným záměrem. Nelze tedy zcela souhlasit s tvrzením: „ <i>Řešení území změny č. 3 bude respektovat zásady ochrany kulturních i přírodních hodnot v území v souladu s principy udržitelného rozvoje. Realizaci navržených změn nedojde ke střetu s těmito zájmy. Dále „Realizaci rozhledny nebudou dotčeny výše uvedené zájmy, ...“.</i> “ Navrhovanou změnou nesmí dojít k rozporu s ustanovením § 2 nařízení vlády	Akceptováno. <i>Kapitola 2 „Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů“ a kapitola 7 „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území“ návrhu <u>Zadání</u> byly doplněny.</i>

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>ČSR č. 55/1989 Sb. <i>Pro zabezpečení ochrany uvedených národních kulturních památek se stanoví tyto podmínky:</i> a) způsob využití a činnosti s tím spojené nesmí vést k poškození národních kulturních památek a musí přispívat k jejich důstojnému společenskému uplatnění Ochrana a rozvoj kulturní hodnoty území, je ustanovena jako republiková priorita v Politice územního rozvoje České republiky – „<i>Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.</i>“ Podrobné informace o NKP poskytne zpracovateli NPÚ – územní odborné pracoviště středních Čech – oddělení archeologie (vedoucí Mgr. Neústupný) a oddělení garantů území (vedoucí Mgr. Berková), viz www.npu.cz.</p>	
6	<p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 81/11, PO BOX 59, 150 21 Praha 5</p>	<p>172752/2011/KUSK ze dne 23. 9. 2011, Ing. Lucie Merková, Ph.D.</p>	<p>Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) (Ing. K. Polesná, l. 789) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že z hlediska kompetencí svěřených našemu úřadu (tj. z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památky a jejich ochranných pásem, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, ptačích oblastí a evropsky významných lokalit) má níže uvedenou připomínku k předloženému návrhu „Zadání změny č. 3 ÚP Dolních Břežan“. Nesouhlasíme s navrhovanou změnou funkčního využití lokality označené Z3-7 ze stávajícího využití jako plochy lesní na občanské vybavení – veřejná infrastruktura a její zahrnutí do zastavitelných ploch. Lokalita Z3-7 se nachází na <u>území regionálního biocentra 1402 Šance</u> vymezeného územním plánem velkého územního celku Pražského regionu. Článek č. 3 odst. 2 této ÚPD kraje stanovuje na plochách zahrnutých do územního systému ekologické stability <u>zákaz umístění staveb</u> s výjimkou liniových staveb pro dopravu a pro technické vybavení. Rozhledna není liniovou stavbou pro dopravu či pro technické vybavení. Požadujeme, aby tento zákaz byl respektován. Navíc se jedí z mapové přílohy rozloha plochy Z3-7 neúměrně velká (odhadem cca 2000 m²) pouze pro účel umístění stavby rozhledny dřevěné konstrukce, jak je prezentováno. Dále jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 citovaného zákona lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu „Zadání změny č. 3 ÚP Dolních Břežan“ samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti stano-</p>	<p><i>Neakceptováno.</i> Kapitola 10 „Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území“ návrhu Zadání byla doplněna o požadavek posouzení vlivu změny ÚP v lokalitě Z3-7 na funkčnost regionálního biocentra 1402 Šance. Nelze reálně umístit stavbu rozhledny mimo regionální biocentrum, tzn. mimo vrcholovou patrii Závisti. Vzato na vědomí.</p>

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>vené příslušnými vládními nařízeními. Lokalita Z3-7 leží na území evropsky významné lokality CZ0213779 Břežanské údolí. Tato evropsky významná lokalita se zaujímá lesnaté části Břežanského a Károvského údolí a bezejmenného údolí o rozloze cca 500 ha, předmětem ochrany je prástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>). Z předloženého znění návrhu zadání změny ÚP není možné jednoznačně určit na základě mapových podkladů a dalších údajů, zda se plocha Z3-7 dotýká výskytů prástevníka kostivalového, kterým jsou plochy bezlesí na Akropoli. Avšak i kdyby došlo k dotčení biotopu v takto malém rozsahu, nebude tím významně ovlivněna populace prástevníka kostivalového na území evropsky významné lokality, neboť se nabízí dostatek jiných míst vhodných pro existenci a vývoj uvedeného druhu, ani nebude porušena celistvost evropsky významné lokality. Předloženou změnu ÚP, konkrétně požadavek na využití lokality Z3-7, lze označit jako mírně negativní z důvodu možného záboru části biotopu prástevníka kostivalového. Ostatními požadavky uvedenými v návrhu zadání změny územního plánu nedojde k dotčení předmětů ochrany ani celistvosti žádné evropsky významné lokality či ptačí oblasti.</p>	
			<p>Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) (Ing. Z. Eichlerová, l. 524) V předloženém návrhu zadání změny č. 3 ÚP Dolních Břežan je uvedeno, že by se mělo jednat jen změny funkčního využití a nemělo by dojít k novým záborům zemědělské půdy náležející do ZPF. Orgán ochrany ZPF má za to, že zařazením lokality Z3-4 dojde k záboru ZPF a navíc k porušení ustanovení § 4 zákona, kterým jsou stanoveny zásady ochrany ZPF. Orgán ochrany ZPF na základě ustanovení § 5 zákona:</p> <p>a. požaduje, aby v předloženém návrhu změny č. 3 ÚP Dolních Břežan byly plochy zemědělské půdy navrhované k nezemědělskému využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona a ust. § 3 a 4 vyhl. č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF. Na základě těchto podkladů bude, popř. nebude orgán ochrany ZPF souhlasit se zařazením změny č. 3 do ÚP.</p> <p>b. předběžně souhlasí se zařazením lokalit Z3-2, Z3-3, Z3-5, Z3-6, tyto lokality leží v zastavěném území případně na něj navazují.</p> <p>c. předběžně nesouhlasí se zařazením lokality Z3-4, protože jejím zařazením by mohlo dojít k porušení ustanovení § 4 zákona.</p>	<p>Akceptováno. Kapitola 7 „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území“ návrhu Zadání byla doplněna o požadavek na vyhodnocení záborů ZPF.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Neakceptováno. Kapitola 10 „Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území“ návrhu Zadání byla doplněna o požadavek věcně podrobného zdůvodnění záborů ZPF</p>

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) (Ing. Z. Eichlerová, l. 524) Z předloženého návrhu zadání změny č. 3 ÚP Dolních Břežan vyplývá, že budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“). Orgán státní správy lesů příslušný dle § 47 a § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona:</p> <p>d. požaduje, aby v předloženém návrhu změny č. 3 ÚP Dolních Břežan byl vyčíslen předpokládaný zábor PUPFL a byla řádně odůvodněna nutnost těchto záborů.</p> <p>e. upozorňuje:</p> <p>1. na ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona...“ veškeré PUPFL musí být účelně obhospodařovány podle lesního zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. “... A dále dle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona: „Zpracovatelé nebo pořizovatelé ÚPD, ..., jsou povinni dbát zachování lesa, ... Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; ... a navrhnout alternativní řešení...“</p> <p>2. převodem zastavitelné plochy v zastavěném území obce na zeleň, nelze nahradit zábor PUPFL, jelikož plnohodnotné plnění funkcí lesa není za těchto podmínek možné.</p>	<p><i>Akceptováno.</i> <i>Kapitola 7 „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území“ návrhu Zadání byla doplněna o požadavek na vyhodnocení záborů PUPFL a jejich odůvodnění.</i> <i>Vzato na vědomí.</i></p>
			<p>Dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) (Ing. E. Švagrová, l.661) Orgán posuzování vlivů záměrů na životní prostředí podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., na základě předloženého návrhu zadání ÚP a kritérií uvedených v příloze č. 8 citovaného zákona nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů návrhu zadání změny č. 3 ÚP Dolních Břežan z hlediska vlivů na životní prostředí. Krajský úřad upozorňuje, že v případě realizace záměrů, které budou předmětem posuzování ve smyslu § 4 odst. 1 cit. zákona, včetně tzv. podlimitních záměrů ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona, bude nutno postupovat v souladu s citovaným zákonem.</p>	<p>_____</p>
			<p>Z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky Bez připomínek.</p>	<p>_____</p>
			<p>Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší) Bez připomínek.</p>	<p>_____</p>

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
7	Městský úřad Černošice, odbor dopravy, pracoviště Podskalská, Podskalská 1290/19, 128 25 Praha 2		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>1. 9. 2011</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Požadavky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>30. 9. 2011</u> . Požadavky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
8	Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, pracoviště Podskalská, Podskalská 1290/19, 128 25 Praha 2		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>1. 9. 2011</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Požadavky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>30. 9. 2011</u> . Požadavky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
9	Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>1. 9. 2011</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Požadavky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>30. 9. 2011</u> . Požadavky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
10	Ministerstvo obrany, Tychonova 1/221, 160 01 Praha 6		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>1. 9. 2011</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Požadavky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>30. 9. 2011</u> . Požadavky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
11	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví a stavebnictví, odd. využívání nerostných surovin, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1	33947/2011/03100 ze dne 20. 9. 2011, Košťatka	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené ÚPD žádné připomínky , protože lokality změny č. 3 se nachází mimo výhradní ložiska nerostných surovin.	_____
12	Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Praha-západ, Za Poříčskou bránou 256/6, 186 00 Praha 8	158037/2011-MZE- 130711 ze dne 5. 9. 2011, Ing. Jitka Kutmanová	K návrhu zadání změny č. 3 ÚP Dolních Břežan nemáme připomínek a s návrhem souhlasíme .	_____
13	Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>1. 9. 2011</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Požadavky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>30. 9. 2011</u> . Požadavky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
14	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, ochrana nerostného bohatství, Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10	1895/00/11 68849/ENV/11 ze dne 19. 9. 2011, Vlčková	Ve Vámi řešeném katastrálním území není evidováno výhradní ložisko, dobývací prostor, chráněné ložiskové území či prognózní ložisko, které by bylo nutné re-spektovat. Z hlediska faktorů nepříznivě ovlivňujících inženýrsko – geologické poměry, ve smyslu § 13 zákona č. 62/1988 Sb., v platném znění, nejsou v řešeném území evidovány sesuvy ani jiné svahové deformace. Území je však postiženo poddolováním. Upozorňujeme na možnost kolize změny Z3-7 s poddolovaným územím č. 2142 Lhota-Hradiště. Z hlediska ochrany ZPF sdělujeme, že příslušným DO na tomto úseku ŽP je orgán ochrany ZPF KU. Upozorňujeme , že pokud požadavek na změnu funkčního využití území řeší lokalitu o výměře nad 10 ha, je dotčeným orgánem MŽP a je nutné postupovat dle čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MZP ČR OOLP/1067/96,	Vzato na vědomí. <i>Lokalita Z3-7 se nachází mimo poddolované území.</i> Vzato na vědomí. <i>Postup podle čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96 se netýká pořizovatele, ale orgánů ochrany ZPF po vlastní linii. Pro pořizovatele platí, že</i>

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			tj. požádat o posouzení a vyjádření MZP. Pořizovatelé a projektanti jsou povinni navrhnout pouze řešení respektující zásady ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.	<i>dotčeným orgánem, který dává stanovisko k ochraně ZPF je krajský úřad podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů.</i>
15	Obvodní báňský úřad Kladno, pracoviště Praha, Kozí 748/4, PO BOX 31, 110 01 Praha 1		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>1. 9. 2011</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Požadavky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 30. 9. 2011. Požadavky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
16	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Středočeský kraj, Legerova 1825/49, 120 00 Praha 2	537-1.9/11/20.103/PS ze dne 8. 9. 2011, Ing. Pšenička	Za předpokladu respektování především požadavků §§ 46, 68, 69 a 87 zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění, nemáme z energetického hlediska k výše uvedenému návrhu změny č. 3 ÚP Dolních Břežan další připomínky .	Vzato na vědomí. <i>Ochranná pásma zařízení elektrizační soustavy (§ 46), plynárenského zařízení (§ 68) a jeho bezpečnostní pásma (§ 69) jsou respektována. Ochranná pásma rozvodných tepelných zařízení (§ 87) se v řešeném území nevy-skytují.</i>
Požadavky krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se změna pořizuje – 17 až 18				
17	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, odd. územního řízení, Zborovská 11/81, PO BOX 59, 150 21 Praha 5		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>1. 9. 2011</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Požadavky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 30. 9. 2011. Požadavky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
18	Obec Dolní Břežany, 5. května 78, 252 41 Dolní Břežany		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>1. 9. 2011</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 30. 9. 2011. Připomínky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
Podněty sousedních obcí – 19 až 24				
19	Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>1. 9. 2011</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 30. 9. 2011. Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
21	Městská část Praha 12, Písková 25/830, 143 12 Praha 4		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>1. 9. 2011</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 30. 9. 2011. Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
22	Městská část Praha-Zbraslav, Zbraslavské náměstí 464, 156 03 Praha 5		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>1. 9. 2011</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>30. 9. 2011</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
23	Obec Libeň, Libeň 35, 252 41 Dolní Břežany		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>5. 9. 2011</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>4. 10. 2011</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
24	Obec Ohrobec, V Dolích 5, 252 45 Zvole u Prahy		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>2. 9. 2011</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>1. 10. 2011</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
25	Obec Zlatníky-Hodkovice, Náves sv. Petra a Pavla 41, Zlatníky, 252 41 Dolní Břežany		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>1. 9. 2011</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>30. 9. 2011</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
Připomínky právnických osob a fyzických osob podnikajících – 25				
25	Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., Divize rozvoje dopravy – Praha, Oblast koncepce rozvoje dopravního sektoru, Thámova 221/7, 186 00 Praha 8	UP/2959/11 ze dne 26. 9. 2011, Ing. Vašíček	K zadání změny č. 3 ÚP Dolních Břežan nemáme připomínek . Zájmy námi sledované dopravní sítě nejsou dotčeny.	
Připomínky fyzických osob (občanů) – 26				
26	Martin Tůma, Javorová 181, 252 41 Dolní Břežany	ze dne 15. 10. 2011; <i>zapsáno dne 17. 10. 2011 pod čj. 4927/11</i>	Nesouhlas s vydaným zadáním ke změně územního plánu číslo 3. – Rozhledna Z3-7 Nesouhlasím s vydaným záměrem ke změně ÚP Obce Dolní Břežany číslo 3. Zásadní nesouhlas s Vaším záměrem je vybudovat rozhlednu na ploše Z3-7. Ve Vašem zadání není nijak zmíněna skutečnost, že vybudováním rozhledny se podstatně zvýší dopravní zatížení klidové části Lhoty u Dolních Břežan, kde je naprosto nedostačující dopravní infrastruktura pro Váš návrh a nijak neřeší nutnost vybudovat příjezdové cesty a parkování pro návštěvníky lokality ve Lhotě i s ohledem nutnosti parkování v okolních Obcích, především ve spodní části Břežanského údolí, kde začínají pěší stezky směrem na Závist. Při vybudování podobné rozhledny u obce Mokrsko se denní návštěvnost v sezóně pohybuje kolem 200 – 300 automobilů. Vámi uvedený záměr k zadání opomněl zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., Č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb. a č. 124/2008 Sb, kde na výše uvedené skuteč-	Vzato na vědomí. <i>Připomínka byla podána dne 17. 10. 2011, lhůta pro podání připomínek byla dle § 47 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání návrhu zadání na úřední desce, tj. do 2. 10. 2011.</i> K připomínce uplatněným po stanovené lhůtě se nepřihlíží (§ 47 odst. 2 stavebního zákona).

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>nosti je nutno upozornit a řešit i zvýšený počet návštěvníků v chráněné krajině, jakožto i vybudovat vhodnou technickou infrastrukturu.</p> <p>Na základě výše uvedených námitek požadují, aby vydaný záměr pro zadání změny územního plánu číslo 3 nebyl v této podobě schválen a aby se zohlednily výše uvedené připomínky ve variantním provedení. Navrhují tedy vrácení záměru k přepracování.</p>	

Vypracoval: Ing. Ladislav Vich, výkonný pořizovatel, PRISVICH, s.r.o.

Spolupráce: Ing. Zdeněk Kovářik, určený zastupitel

V Dolních Břežanech dne 17. října 2011

Ing. Věslav Michalik, CSc. v. r.
starosta obce