

V Y H O D N O C E N Í

projednávání návrhu zadání změny č. 1 územního plánu

D O L N Í C H B Ř E Ž A N

Ř A Z E N Í :

pořadové číslo

Požadavky dotčených orgánů	1 – 18	(celkem 18)
Požadavky krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se změna pořizuje.....	19 – 20	(celkem 2)
Podněty sousedních obcí.....	21 – 26	(celkem 6)
Připomínky právnických osob, občanských sdružení a fyzických osob podnikajících.....	27	
Připomínky fyzických osob (občanů)	nebyly uplatněny	

Použité zkratky: ÚP = územní plán

k. ú. = katastrální území

ÚPD = územně plán. dokumentace

ZPF = zemědělský půdní fond

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Požadavky dotčených orgánů – 1 až 18				
1	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, krajské ředitelství, pracoviště Biskupská, Biskupská 1752/7, PO BOX 5, 110 06 Praha 1	HSKL 58-390/KL- 2009 ze dne 27. 4. 2009, por. Bc. Filip Hošpes	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje posoudil uvedenou dokumentaci stavby podle zákona č. 133/1985 Sb. § 31 odst. 1 písm. b) ve znění pozdějších předpisů a podle zákona č. 239/2000 Sb. § 10 odst. 6 předloženou dne: 24. dubna 2009. K výše uvedené projektové dokumentaci vydává v souladu s § 4 odst. 6 zákona č. 183/ /2006 Sb. a v souladu s ustanovením § 46 odst. 2 vyhlášky č. 246/2001 Sb.: Souhlasné stanovisko s podmínkami V dalším stupni územně plánovací dokumentaci bude řešeno následující: 1. budou řešeny zdroje požární vody 2. bude řešena přístupnost staveb pro jednotky HZS	Posuzovaná dokumentace není dokumentací stavby ani projektovou dokumentací, ale územně plánovací dokumentací, a § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb. se netýká změny ÚP, ale postavení HZS jako dotčeného orgánu v územním a stavebním řízení z hlediska ochrany obyvatelstva. Dotčený orgán neuvádí podle jakého právního předpisu podmínky uplatňuje. 1. Vzato na vědomí. Požadavky na hašení vodou a zdroje požární vody stanovuje § 21 odst. 5 a 6 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů. 2. Vzato na vědomí. Požadavky na příjezdové komunikace stanovuje § 21 odst. 2 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			Výše uvedené podmínky budou uvedeny v zadání územního plánu.	<i>technických požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů. Návrh Zadání nebude ve smyslu podmínek doplňován, jedná se o podmínky pro umístování staveb.</i>
2	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, oddělení hygieny obecné a komunální, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2	5625-215/09/HOK/Ri ze dne 22. 5. 2009, Dr. Pavla Říhová	S návrhem zadání změny č. 1 ÚP Dolních Břežan se souhlasí.	_____
3	Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj, Inspektorát Praha-západ, Na Drahách 313, 252 41 Dolní Břežany	Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>24. 4. 2009</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Požadavky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>24. 5. 2009</u> . Požadavky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.		
4	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, Zborovská 81/11, PO BOX 59, 150 21 Praha 5	064785/2009/KUSK/ /OŽP/La ze dne 15. 5. 2009, Helena Lacková	Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k ÚPD z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění nemá k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Dolních Břežan připomínky.	_____
5	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče, Zborovská 81/11, PO BOX 59, 150 21 Praha 5	064785/2009/KUSK/ /OŽP/La ze dne 15. 5. 2009, Helena Lacková	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče, je příslušný k uplatnění stanoviska k návrhu změny č. 1 ÚP Dolních Břežan. S novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., byla přijata novela zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 26 odst. 2c), § 28 odst. 2c) a § 29 odst. 2c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k ÚPD. Dotčeným orgánem státní památkové péče je v tomto případě Městský úřad Černošice , odbor životního prostředí.	_____
6	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 81/11, PO BOX 59, 150 21 Praha 5	064785/2009/KUSK/ /OŽP/La ze dne 15. 5. 2009, Helena Lacková	Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 3 písm. w) zákona, sdělujeme, že v souladu s ust. § 45i zákona lze vyloučit významný vliv předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými, na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními předpisy. V posuzované oblasti se nenachází žádné evropsky významná lokalita ani ptačí oblast.	_____
			Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) Orgán ochrany ZPF nemá k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Dolních Břežan připomínky.	_____
			Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)	_____

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>Ve smyslu § 47 a § 48a odst. b) zákona nejsou k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Dolních Břežan připomínky.</p> <p>Dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) (Ing. P. Korábová) Orgán posuzování vlivů záměrů na životní prostředí podle § 10i odst. 3 zákona na základě předloženého návrhu zadání změny č. 1 ÚP Dolních Břežan a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů zadání návrhu změny z hlediska vlivů na životní prostředí.</p>	
7	Městský úřad Černošice, odbor dopravy, pracoviště Podskalská, Podskalská 1290/19, 128 25 Praha 2		<p>Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>24. 4. 2009</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Požadavky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>24. 5. 2009</u>. Požadavky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</p>	
8	Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, pracoviště Podskalská, Podskalská 1290/19, 128 25 Praha 2	ŽP/MEUC-022369/2009/Sob ze dne 18. 5. 2009, Pavla Sobotková	<p>Vodoprávní úřad (zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů): Bez připomínek. Vyřizuje: Ing. Nováková</p> <p>Orgán ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů): Bez připomínek. Vyřizuje: Sobotková</p> <p>Orgán ochrany ovzduší (zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů): V souladu s § 48 odst. 1, písm. u) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů se k výše uvedenému záměru vyjadřuje Krajský úřad Středočeského kraje. Vyřizuje: Ing. Blažková</p> <p>Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů): Orgán odpadového hospodářství k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Dolních Břežan nemá námitek. Vyřizuje: Ing. Blažková</p> <p>Orgán ochrany ZPF (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů): Městský úřad Černošice, jako orgán ochrany ZPF posoudil předložený návrh změny č. 1 ÚP Dolních Břežan a zaujímá následující stanovisko: 1. lokalita č. Z1-1 – bez připomínek. 2. podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších</p>	<p><i>Vzato na vědomí. Koordinované stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje je uvedeno pod poř. č. 6 tohoto vyhodnocení.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí. Koordinované stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje je uvedeno pod poř. č. 6 tohoto vyhodnocení.</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			předpisů uplatňuje stanovisko k ÚPD krajský úřad. Vyřizuje: Fiala	
			Orgán státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů): Nedotýká se. Vyřizuje: Ing. Mihal	_____
			Orgán státní správy myslivosti (zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů): Bez připomínek. Vyřizuje: Semerád	_____
			Orgán státní památkové péče (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů): Bez připomínek. Vyřizuje: Mgr. Fábry	_____
9	Ministerstvo dopravy, odbor strategie 520, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1		Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>27. 4. 2009</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Požadavky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>27. 5. 2009</u> . Požadavky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
10	Ministerstvo obrany, Tychonova 221/1, 160 01 Praha 6		Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>24. 4. 2009</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Požadavky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>24. 5. 2009</u> . Požadavky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
11	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, odd. využívání nerostných surovin, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1	16824/2009/05100 ze dne 15. 5. 2009, Ing. arch. Jan Košatka	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené ÚPD žádné připomínky , protože v k. ú. Dolní Břežany se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.	_____
12	Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, Nad Štolou 936/3, PO BOX 21/OSM, 170 34 Praha 7	MV-30396-2/OSM-2009 ze dne 27. 4. 2009, Ing. Jiří Kořínek	Nejsou uplatňovány žádné připomínky .	_____
13	Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Praha-západ, Argentinská 286/38, 170 00 Praha 7	PZ 5456/09/Kut ze dne 27. 4. 2009, Ing. Jitka Kutmanova	K návrhu zadání změny č. 1 ÚP Dolních Břežan nemáme připomínek a s návrhem souhlasíme .	_____
14	Ministerstvo životního prostředí, <i>odbor péče o krajinu,</i> nadregionální ÚSES, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10		Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>24. 4. 2009</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Požadavky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>24. 5. 2009</u> . Požadavky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
15	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, ochrana nerostného bohatství, Podskalská 1290/19, 128 00 Praha 2		Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>27. 4. 2009</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Požadavky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>27. 5. 2009</u> . Požadavky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
16	Obecní úřad Jesenice, pověřený obecní úřad, ochrana VKP registrovaných, Budějovická 303, 252 42 Jesenice u Prahy		Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>24. 4. 2009</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Požadavky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>24. 5. 2009</u> . Požadavky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
17	Obvodní báňský úřad Kladno, pracoviště Praha, Kozí 748/4, PO BOX 31, 110 01 Praha 1		Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>27. 4. 2009</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Požadavky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>27. 5. 2009</u> . Požadavky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
18	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Středočeský kraj, Legerova 1825/49, 120 00 Praha 2	210-24.4/09/20.103/NI ze dne 15. 4. 2008, Ing. Milan Navrátil	Za předpokladu respektování především požadavků §§ 46, 68, 69 a 87 zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění, nemáme z energetického hlediska k výše uvedenému návrhu změny č. 1 ÚP Dolních Břežan další připomínky.	Vzato na vědomí. Ochranná pásma zařízení elektrizační soustavy (§ 46), plynárenského zařízení (§ 68) a jeho bezpečnostní pásma (§ 69) jsou respektována. Ochranná pásma rozvodných tepelných zařízení (§ 87) se v řešeném území nevyskytují.
Požadavky krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se změna pořizuje – 19 až 20				
19	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, odd. územního řízení, Zborovská 11/81, PO BOX 59, 150 21 Praha 5		Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>24. 4. 2009</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Požadavky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>24. 5. 2009</u> . Požadavky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
20	Obec Dolní Břežany, 5. května 78, 252 41 Dolní Břežany		Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>24. 4. 2009</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>24. 5. 2009</u> . Připomínky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
Podněty sousedních obcí – 21 až 26				
21	Hlavní město Praha, Útvar rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2		Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>24. 4. 2009</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>24. 5. 2009</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
22	Městská část Praha 12, Úřad městské části, Písková 25/830, 143 12 Praha 4		Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>27. 4. 2009</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>27. 5. 2009</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
23	Městská část Praha-Zbraslav, Úřad městské části, Zbraslavské nám. 464, 156 03 Praha 5		Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>24. 4. 2009</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>24. 5. 2009</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
24	Obec Libeň, Libeň 35, 252 41 Dolní Břežany		Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>24. 4. 2009</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>24. 5. 2009</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
25	Obec Ohrobec, Ohrobec, V Dolích 5, 252 45 Zvole u Prahy		Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>24. 4. 2009</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>24. 5. 2009</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
26	Obec Zlatníky-Hodkovice, Náves sv. Petra a Pavla 41, Zlatníky, 252 41 Dolní Břežany		Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>27. 4. 2009</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>27. 5. 2009</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
Připomínky právnických osob a fyzických osob podnikajících – 27				
27	Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., Divize rozvoje dopravy – Praha, Oblast koncepce rozvoje dopravního sektoru, Thámova 221/7, 186 00 Praha 8	UP/1674/09 ze dne 28. 4. 2009, Ing. Michal Váňa	K zadání změny č. 1 ÚP Dolních Břežan nemáme připomínek.	
Připomínky fyzických osob (občanů)				
NEBYLY UPLATNĚNY				

Vypracoval: Ing. Ladislav Vich, výkonný pořizovatel, PRISVICH, s.r.o.
Spolupráce: Ing. Zdeněk Kovářik, určený zastupitel

V Dolních Břežanech dne 8. června 2009

Ing. Věslav Michalik, CSc.
starosta obce